

УДК 808.2(56)

Сербина Т. Г., Чеберяк А. Н.

ПАРЦЕЛЛЯЦИЯ В ЯЗЫКЕ СОВРЕМЕННЫХ ГАЗЕТ: СТРУКТУРНО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ГАЗЕТ УКРАИНЫ)

В статье рассматривается сущность явления парцелляции, уточняется термин и объем понятия, разграничиваются понятия парцелляции и присоединения, определяются их структурно-грамматические особенности, уточняется синтаксический статус парцеллята, характеризуются основные типы парцеллированных конструкций, функционирующих в языке современных газет.

Ключевые слова: экспрессивный синтаксис, парцелляция, присоединение, парцеллированная конструкция, парцеллят.

Сербина Т. Г., Чеберяк А. М. Парцелляция в мові сучасних газет: структурно-граматичні особливості (на матеріалі російськомовних газет України). – Стаття.

У статті розглядається сутність явища парцелляції, уточнюється термін, об'єм поняття, розмежовуються поняття парцелляції та приєднання, визначаються їх структурно-граматичні особливості, уточнюється синтаксичний статус парцеллята, характеризуються конструктивні типи парцельованих структур, що функціонують у сучасних газетних текстах.

Ключові слова: експресивний синтаксис, парцелляція, приєднання, парцельована конструкція, парцеллят.

Serbina T. H., Cheberiak A. M. Parceling in modern newspapers speech: Structural and Grammatical Features (on material of Russian-language newspapers of Ukraine). – Article.

The article deals with the concept of parceling. Within the article the term parceling is specified, the notions of parceling and joining are differentiated; structural, grammatical and syntactical peculiarities of parceling constructions that function in modern newspaper texts are defined.

Key words: expressive syntax, parceling, joining, parceling construction, parcel.

Средства массовой информации в настоящее время мобилизуют все возможности, все ресурсы для влияния на ум и чувства читателя. Ведущая функция газеты – воздействие – находит свое выражение в подборе и использовании экспрессивных языковых средств.

На синтаксическом уровне газетную экспрессию создают конструкции, связанные с расчлененностью синтагматической цепи, среди которых чаще всего называют сегментированные, парцеллированные, вопросно-ответные конструкции в монологическом дискурсе, лексические повторы с синтаксическим распространением, цепочки номинативных предложений, эллиптические построения и ряд других. Предметом рассмотрения в настоящей статье стали парцеллированные конструкции, высокая частотность использования которых в средствах массовой информации обусловлена их яркой экспрессивностью и тенденцией современной речи к экономии языковых средств при сохранении исходной информативности высказывания.

Кроме того, следует признать, что при использовании приема парцелляции форма высказывания упрощается, сглаживаются сложные синтаксические построения, текст приобретает динамику и определенный ритм, информация становится «удобоваримой». Приведем пример парцеллированной конструкции из газеты «Зеркало недели»: *«Но то, как ведет себя конкретный человек, наводит на грустную мысль, что он по-прежнему считает конкретную историю своим личным делом. То ли не понимая, то ли отка- зываясь понимать, что скандал бьет по многим и по многим»*.

По коллегам, с которыми пытался создавать небесперспективный политический проект, рейтинг которого он прибил на взлете одним дурацким движением. По шансам генерации молодых политиков, в поступках которых теперь будут высматривать «симптомы» «синдрома лещенко», как он сам высматривал «синдром Межигорья». По друзьям, которые пытаются его защищать, не до конца понимая, что к чему. По репутации вырастившей его «Украинской правды». По журналистике расследований, которая реализовалась в стране во многом с его подачи. Которая побудила страну меняться. По журналистике вообще, доверие к коей и без того падает ежедневно, в виду объективных и субъективных причин. По тем, кто считал его примером для подражания, лучом надежды. Независимо от того, извините за грубость, корысть или глупость похоронила его репутацию и, как минимум, подорвала веру в него большого количества окружающих» (ЗН, 10.09.2016 г.).

Если трансформировать такое сложное высказывание в единую синтаксическую структуру, становится очевидным, что внимание читателя будет утеряно, поскольку фраза станет излишне громоздкой для восприятия и потеряет свою экспрессивность.

Функционально-стилистическая направленность приема парцелляции в газетной речи заключается в акцентуации, выделении наиболее значимых частей повествования. Парцелляция служит средством создания впечатления непосредственного процесса мысли и выделения главных ее элементов. Кроме того, парцелляция открывает широкие возможности для усиления информатив-

ности газетного дискурса, выражения авторского отношения к описываемому, становления идиостиля журналиста.

Парцелляция неоднозначно трактовалась и трактуется в современной лингвистике, что в первую очередь обозначилось на неопределенности терминов, которые это явление называют: «сдвинутые конструкции», «сепаратизация», «сегментация», «крайнее обособление», «расчленение», «присоединение», «парцелляция» и др. Предметом лингвистических дискуссий стала также проблема разграничения понятий «парцелляция» и «присоединение», определения их сущности, особенностей структуры. Одним из нерешенных остается вопрос синтаксического статуса парцеллянта. Названные вопросы по-разному рассматриваются в научной и учебной литературе.

Явление парцелляции изучается на протяжении длительного времени. Существует целый ряд научных исследований, тем не менее, эта проблема все еще привлекает внимание. Причина такого внимания заключается в неоднозначности и многоаспектности парцелляции.

Основы теории парцелляции, структурные и экспрессивные свойства парцеллированных конструкций на материале разных языков рассматривались в работах многих лингвистов (А.А. Андриевская, В.В. Виноградов, А.А. Виноградов, Г.Н. Валгина, Е.А. Иванчикова, О.С. Зверева, Л.И. Конюхова, Р.П. Лисиченко, С.Н. Марич, А.А. Прияткина, К.А. Рогова, Г.Н. Рыбакова, Л.И. Ступакова, Л.С. Суровенкова, Б.Г. Турсунов, Н.А. Ханутин, А.Э. Цумарев и др.). [3; 4; 5]. Наиболее полно описаны структурно-грамматический, функциональный, экспрессивно-стилистический и частично коммуникативный (АЧ) аспекты изучения парцелляции. А.Э. Цумарев называет еще ряд аспектов, которые ждут своего исследования – это игровой, риторический, интонационно-ритмический, сопоставительный, лингвокультурологический, жанрово-стилевой, текстовый [5, с. 7].

Цель настоящей статьи – уточнить термин «парцелляция», разграничить парцелляцию и смежные синтаксические явления, раскрыть структурно-грамматические признаки и типы парцеллированных конструкций, функционирующих в газете.

Парцелляция понимается нами как экспрессивный прием синтаксиса, сущность которого заключается в преднамеренном максимальном интонационном отчленении элементов единой синтаксической структуры с целью актуализации какой-либо части высказывания [4, с. 6]: «Украине нужны ускоренные трансформации. Как можно скорее» (ЗН, 03.02.2017 г.); «Ситуация в стране складывается аховая. Настолько, что это дошло даже до премьеры. Неделю назад бодро вещавшего, что экономика растет» (МК, 05.03.2013 г.);

«Таким (старше 40 лет – Т.С.) сотрудникам не спешат повышать зарплату. Зато добавляют обязанностей. Ибо работодатели знают, старый конь борозды не испортит. И никуда не денется в таком возрасте» (УП, 10.12.2015 г.). Парцелляция обусловлена исходным коммуникативным заданием речевого сообщения, является эффективным средством воздействия на читателя.

С коммуникативной точки зрения парцелляция способствует вычленению главного, то есть становится дополнительным средством речевой актуализации частей высказывания, максимально приближая письменный текст к устной разговорной речи. Письменный текст в зависимости от прочтения по-разному может члениться на тему – ремю. Использование же парцеллированных конструкций, выделяющих, подчеркивающих актуальную информацию, способствует корректному прочтению и адекватному восприятию авторского замысла. Отчлененный отрезок (парцеллянт) в такой синтаксической модели всегда выполняет функцию ремы (или дополнительной ремы). По справедливому замечанию В.Н. Абашиной, в актуализированную позицию ремы выносятся такие компоненты синтаксической структуры, которые не входят в предикативную, и, главное, логическую основу предложения [1, с. 211]. Это члены предложения с нежесткими синтаксическими связями и в большинстве случаев детерминантные придаточные части. Без парцелляции у них нет достаточных условий для того, чтобы оказаться в фокусе высказывания (вне специальной, особо подчеркнутой говорящим интенциональной установки), вследствие присущей им пониженной информативной насыщенности [1, с. 211].

Парцеллированной конструкцией можно признать ту, в которой: а) члены конкретного простого или части сложного (сложноподчиненного, сложносочиненного) предложения отделены друг от друга в устной речи длительной паузой, а на письме – знаками коммуникативной единицы (точкой, вопросительным, восклицательным знаками, многоточием); б) парцеллированные части сохраняют между собой и базовой частью семантическую и грамматическую зависимость; в) при трансформации данной синтаксической конструкции члены предложения или части сложного предложения, отделенные указанными знаками препинания, без изменения смысла включаются в предыдущую (базовую) часть в качестве нового члена предложения или позиционно представленного (порядок слов при этом может быть несколько изменен): «Отдавать сирот в семьи иностранцев нельзя: генофонд уменьшаем, нацию разбазариваем... Вот такой национальный патриотизм. Мнимый!» (МК, 26.02.2015 г.). Сравните: «Отдавать сирот в семьи иностранцев нельзя: генофонд уменьшаем, нацию разбазари-

ваем... Вот такой мнимый национальный патриотизм!» Очевидно, что парцеллированный вариант конструкции экспрессивнее.

Во многих исследованиях парцелляция отождествлялась и отождествляется с присоединением (Богатко В.В., Валгина Н.С., Гак В.Г., Дудик П.С., Карпенко М.В., Реферовская Е.А. и др.). В основе неразличения этих синтаксических понятий лежит представление о присоединении как об особом типе синтаксической связи, отличной от сочинения и подчинения. Присоединение как тип синтаксической связи выделялось на основании семантического и психологического критериев. При этом все внимание было направлено на добавочность как основное значение присоединения, непреднамеренность появления присоединительных частей в речи и семантику союзов, формально являющихся сочинительными или подчинительными. Игнорировались знаки препинания при присоединении, структура присоединенной части. В понятие присоединения оказались вовлечены и парцеллированные конструкции, имеющие свои, отличные от присоединения структурно-грамматические и семантические признаки.

Впервые выделив парцеллированные конструкции, Ю.В. Ванников дал им определение, описал некоторые структурные типы и указал механизм отграничения от присоединения [2].

Как известно, связи и отношения между явлениями и предметами объективной реальности передаются в языке с помощью двух универсальных видов синтаксической связи – сочинительной и подчинительной. Эти виды связи имеют свои признаки и средства выражения – союзы и их аналоги. Для выражения так называемой присоединительной связи специальных синтаксических единиц не существует, а присоединительные отношения между предикативными частями сложносочиненного предложения передаются сочинительными союзами *и, а, да* в сочетании с лексическими средствами, передающими добавочность (ЕЩЕ, ПРИТОМ, ПРИЧЕМ, ДАЖЕ, ВДОБАВОК и др.). Таким образом, присоединительные отношения полностью укладываются в рамки сочинения и подчинения. Кроме того, анализ фактического материала показывает, что парцеллироваться могут однородные члены простого и части сложного предложений, находящиеся между собой равно как в соединительных, разделительных, противительных, пояснительных, градационных, так и в присоединительных отношениях, оформленных по законам русского языка сочинительной или подчинительной связями.

Парцеллированные и присоединительные конструкции различаются механизмом соединения частей внутри целого: если парцеллированная конструкция образуется в результате преднамеренного расчленения единой синтаксической структуры на

два и более интонационно обособленных отрезка, то организацию присоединительной конструкции характеризует присоединение, присовокупление компонента в процессе речи к основному высказыванию. Исследователи считают, что не последнюю роль в присоединении играет последовательность восприятий, воспоминаний, модальных оценок. Присоединительное предложение реализует логико-смысловые отношения дополнения или уточнения по поводу того, что уже озвучено в предыдущем высказывании [3, с. 7].

Несмотря на некоторую схожесть формальных признаков, парцелляция и присоединение – явления, противоположные по своей сути: при парцелляции конструкция, единая в языке, расчленяется в речи; при присоединении конструкция, расчлененная в языке, в речи представлена как некое единство. Таким образом, парцелляция – это целое, преднамеренно расчлененное на части, а присоединение – это целое, составленное из частей, спонтанно присоединенных.

Нами установлено, что парцеллированная конструкция (далее – ПК) всегда имеет двухкомпонентную структуру: *«Перебирая в уме нужные слова, подхожу и пытаюсь начать разговор. О том, что они здесь делают»* (МК, 26.02.2014 г.). Она состоит из базовой части *«Перебирая в уме нужные слова, подхожу и пытаюсь начать разговор»* и парцеллята *«О том, что они здесь делают»* – единицы, отчлененной от базовой части. Базовая часть – закрытая структура, она всегда одна. Парцеллят – структура, открытая в том смысле, что отчленяться от базовой части могут несколько структурных компонентов в зависимости от требуемого объема информации и исходного коммуникативного задания: *«Украинский упырь-диктатор (Янукович – Т. С.) требовал от взволнованного ВВП (Путина – Т. С.) ввести войска. В Украину. И разогнать «анижедетей» (они же дети – Т.С.). Которые совершенно мирно и вежливо жгли шины и коктейли Молотова»* (2000, 31.01.2017 г.). Базовая часть удерживает парцеллят в зависимости, определяет его форму, управляет, согласуется или координируется с ним.

В лингвистической литературе закрепилось мнение, что в парцеллированной конструкции базовая часть всегда автосемантична, и это является одним из главных условий парцеллирования структуры предложения. Анализ парцеллированных конструкций в газете показал, что это утверждение требует уточнения. По признаку автосемантичности / синсемантичности базовой части все парцеллированные конструкции можно разделить на две группы: 1) ПК, в которых базовая часть по форме и по смыслу автосемантична, то есть не содержит никаких сигналов синсемантии, не нуждается в дальнейшем распространении парцеллятом: *«Неудачные реформы в право-*

охранительной системе ведут к ее развалу. Что снижает возможность государства купировать активность радикальных организаций и социальные протесты» (Страна.уа, 21.11.2016 г.); 2) ПК, в которых базовая часть потенциально синсемантична, то есть формально она автосемантична, но в смысловом отношении содержит сигналы синсемантии: местоимения, требующие распространения; лексически неполнозначные слова (или слова, требующие уточнения, пояснения), обобщающие слова при ряде однородных членов предложения и др.: «Много всего утекло с тех пор. И воды, и крови. Слез и надежд» (Страна.уа., 26.11.2016 г.); «Нынешние кадры не решают ничего, что не связано с их личными интересами. Они только теряют. Громадный экономический потенциал страны, ее ресурсы, возможность занять достойное место в мировом сообществе. Народ, вымирающий и разбредаящийся по чужеземным углам» (УП, 11.05. 2016 г.); «В какой-то степени нынешняя ситуация была предопределена. Агрессивностью России. Бездействием Киева. Косностью Запада» (ЗН, 18.03.2017 г.). Парцеллы всегда синсемантичны.

Не менее важным является вопрос о синтаксическом статусе отчлененного отрезка – парцеллы. Признание парцелл не полными предложениями (Шалимова Г.С., Протченко И.Ф., Черемисина Н.В.) представляется недостаточно обоснованным. Несмотря на интонационное оформление от точки до точки, парцеллы не отвечают главному условию построения предикативной единицы – не содержат в себе формального выражения модально-временных отношений, то есть не обладают предикативностью. Так как парцеллы, вычленимый из простого предложения (базовой части), является формально его частью, но не является самостоятельной предикативной единицей, соответственно, неправомерно ставить вопрос о его полноте или неполноте. Как было сказано выше, базовая часть в целом или ее отдельный член удерживают в зависимости парцеллы – определяют его грамматическую форму и семантическую нагруженность.

В случае парцелляции сложного предложения расчленение проходит, как правило, по линии соединения (связи) частей сложной синтаксической структуры, поэтому парцеллы формально обладают всеми признаками предикативной единицы, соответственно, он может быть полным или неполным предложением. Однако и в случае парцелляции простого предложения, и в случае парцелляции сложного парцеллы семантически и грамматически зависят от базовой части и вне опоры на нее функционировать не может, так как теряет смысл. Способность выражать грамматическое и семантическое значение парцеллы приобретает только в составе всей парцеллированной

конструкции в целом как единой коммуникативной структуры, иначе говоря, в соединении с базовой частью. В отрыве от базовой части экспрессивно-выразительные возможности парцеллы нивелируются. Парцеллы всегда резко акцентированы и рематизированы, что и делает их средством речевой экспрессии.

По нашим наблюдениям, парцеллы имеют разнотипный формальный состав. Они представляют собой различные по грамматической природе синтаксические единицы: одиночный член предложения (согласуемый, управляемый, примыкающий); член предложения со своими распространителями; один из ряда однородных членов предложения или весь ряд однородных членов; элементарную предикативную часть сложносочиненного или сложноподчиненного предложения; сложное предложение минимальной или усложненной структуры – часть сложной синтаксической конструкции или контактированного предложения.

Наблюдения показывают, что парцеллированные конструкции могут быть двух типов: однозвенные и многозвенные. Однозвенные ПК включают в свой состав только одно звено парцеллы, то есть расчленение происходит один раз по линии подчинительной или сочинительной связи слов внутри предложения или частей сложного предложения: «Но если бы обстановка и далее обострялась, то к проведению внеочередной кампании Петра Алексеевича могли вынудить. Изнутри и извне» (ЗН, 18.03.2017 г.); «На кону большая территория. И нам ее надо сохранить во что бы это ни стало» (2000, 26.12.2016 г.).

Многозвенные ПК состоят из двух и более парцелл (звеньев), то есть парцелляция происходит несколько раз в пределах одной синтаксической структуры: «В какой-то степени нынешняя ситуация была предопределена. Агрессивностью России. Бездействием Киева. Косностью Запада» (ЗН, 18.03.2017 г.). Анализ выявленных в газетах парцеллированных конструкций позволяет установить несколько моделей, по которым строятся многозвенные ПК, независимо от того, какую формальную структуру имеют сами парцеллы: 1) многозвенные ПК с последовательной зависимостью компонентов, то есть каждый следующий парцеллы вычленяется из предыдущего: «Уровень недовольства масс не коррелирует с численностью массовки у стен ВР или НБУ. Ибо на вопрос «За чем?» предстояло отвечать не только тем, кто выходил за деньги, но и тем, кто выходил бы за идею. Но в массе своей не вышел. Потому что ответа на вопрос не нашел. По крайней мере, пока» (ЗН, 18.11.2016 г.); 2) многозвенные ПК с одноподчиненной зависимостью компонентов: парцеллы находятся в одинаковой зависимости от базовой части и являются между собой однородными: «Народ так и будет плохим, если власть не будет вы-

полняют своих обещаний. Если воры и казнокрады не сядут в тюрьму. Если людям по-прежнему будут платить минимальную зарплату, а пенсионеры будут жить в нищете» (2000, 31.01.2017 г.); 3) многозвенные ПК с разнонаправленной зависимостью компонентов: парцелляты зависят от разных членов базовой части и между собой не являются однородными: *«Мы все ждали от Майдана быстрого и одномоментного. Кинжальных реформ, тотальной кадровой ротации, быстрой смены правил. Но не учли глубины проблем и масштаба вызовов»* (УП, 25.02.2017 г.); 4) многозвенные ПК с комбинированной зависимостью между парцеллятами и базовой частью, при которой совмещаются все перечисленные модели: *«Никому, ясное дело, не отвернется от наказания. Все виноватые ошутят на себе тяжесть справедливого украинского возмездия. Но – будучи в России. И, может быть, всплакнут. После того, как отхохочут»* (2000, 31.01.2017 г.).

Многозвенные парцеллированные конструкции более экспрессивны по сравнению с однозвенными и согласно некоторым исследованиям [5, с. 10] могут сочетать в себе разные стилистические приемы (тропы и фигуры), что дает возможность автору использовать их в игровой функции. Усиление экспрессивности парцеллированной конструкции достигается включением в нее лексических повторов, эллипсиса, синтаксического параллелизма, вопросно-ответных конструкций, цепи номинативных предложений: *«Журналистика и политика – это профессии. Одинаково важные. Одинаково сложные. И совершенно разные.*

И в той, и в другой – острый дефицит профессионалов. Особенно осязаемый в наше время. Время рисков и вызовов. Время, когда каждый болтун, имеющий страницу в соцсетях, мнит себя журналистом. А каждый крикун, имеющий десяток «подслушников» либо «подельников», – по-

литиком» (ЗН, 10.09.2016 г.); *«Санкции, в первую очередь, – символ. Символ поддержки Западом Украины. Символ противопоставления Запада и России»* (ЗН, 03.02.2017 г.).

Многозвенные парцеллированные конструкции по своей структуре подобны сложным синтаксическим целым, где тема развивается по принципу цепной, параллельной или комбинированной связи. Поэтому можно говорить о выполнении парцеллированными конструкциями текстообразующей функции, особенно это касается конструкций, построенных на повторе (примеры выше). Изучение парцелляции в качестве текстообразующей единицы может быть перспективой дальнейших исследований.

Итак, парцеллированные конструкции, функционирующие в газетных текстах, независимо от формы и значения обладают рядом конструктивных признаков, отличающих их от других синтаксических построений: а) имеют двухкомпонентную структуру (базовую часть и парцеллят, при этом парцеллятов может быть один, два и более); б) имеют строго фиксированный порядок следования компонентов: парцеллят всегда находится в постпозиции по отношению к базовой части; в) компоненты внутри парцеллированной конструкции разделены паузой, выражающейся на письме знаками отдельной коммуникативной единицы: точкой, многоточием, вопросительным или восклицательным знаками; г) средства (служебные части речи), связывающие парцеллят с базовой частью, могут находиться только в абсолютном начале парцеллята и служат сигналом расчленения единой синтаксической структуры.

Парцелляция в газете высокочастотна, так как является экспрессивным приемом акцентуации важной фактуальной, оценочной и подтекстовой информации с целью привлечения внимания и воздействия на адресата.

Литература

1. Абашина В.Н. Вопросы коммуникативно-прагматического описания сложного предложения в русском языке: аспект актуального членения / В.Н. Абашина. – Львов : Изд. центр ЛНУ им. И. Франко, 2006. – 344 с.
 2. Ванников Ю.В. Синтаксис речи и синтаксические особенности русской речи / Ю.В. Ванников. – М. : Русский язык, 1978. – 296 с.
 3. Коцюбовська Г.А. Приєднувальні конструкції: функціонально-текстовий аспект : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філ. наук : спец. 10.02.01 / Г.А. Коцюбовська. – Дніпропетровськ, 2002. – 17 с.
 4. Сербина Т.Г. Парцелляция как особое синтаксическое явление в языке современных газет : автореф. дис. на соиск. науч. степени канд. фил. наук : спец. 10.02.01 / Т.Г. Сербина. – Воронеж, 1988. – 16 с.
 5. Цумарев А.Э. Парцелляция в современной газетной речи : автореф. дис. на соиск. науч. степени канд. фил. наук : спец. 10.02.01 / А.Э. Цумарев. – М., 2003. – 27 с.
- Источники иллюстраций: Московский комсомолец в Украине (МК), Украинская правда (УП), газета 2000 (2000), Страна. ua, Зеркало недели (ЗН).